

IDENTITAS PENELITIAN/PkM *)coret yang tidak perlu

1.	Judul Penelitian/PkM	:	
2.	Ketua Tim	:	
3.	Anggota	:	
4.	Jenis Kegiatan	:	

KRITERIA PENILAIAN

No	Kriteria	Indikator	Bobot	Skor* (1-5)	Nilai** (bobot x skor)
1.	Perumusan Masalah	Ketajaman perumusan masalah dan tujuan penelitian/PkM	30		
2.	Manfaat Hasil Penelitian/PkM	Kontribusi hasil penelitian pada pengembangan IPTEK, pembangunan atau pengembangan kelembagaan	20		
3.	Tinjauan Pustaka	Relevansi, kemutakhiran dan penyusunan daftar pustaka	15		
4.	Metode Penelitian/PkM	Ketepatan metode yang digunakan	25		
5.	Kelayakan Sumberdaya Penelitian/PkM	Kesesuaian jadwal, kesesuaian keahlian, biaya serta sarana penunjang	10		
Jumlah			10		

***Setiap kriteria diberi skor: 1, 2, 4 atau 5 (1=sangat kurang, 2=kurang, 4=baik, 5=sangat baik)**

****Batas penerimaan (passing grade) = 300, tanpa skor 1**

CATATAN REVIEWER

HASIL PENILAIAN

- ☐ Diterima
- ☐ Diterima dengan saran perbaikan tanpa panel ulang
- ☐ Diterima dengan saran perbaikan dengan panel ulang
- ☐ Ditolak

ALASAN PENOLAKAN

☐	Perumusan masalah lemah, kurang mengarah;
☐	Tujuan penelitian/PkM tidak jelas;
☐	Kontribusi hasil penelitian pada pengembangan IPTEK, pembangunan, dan pengembangan kelembagaan tidak jelas;
☐	Bahan kepustakaan kurang menunjang penelitian, pustaka tidak relevan, kurang mutakhir, umumnya bukan artikel jurnal ilmiah dan penyusunan daftar pustaka kurang baik;
☐	Metode penelitian/PkM kurang tepat dan kurang rinci sehingga langkah penelitian yang dilakukan tidak jelas;
☐	Kelayakan Penelitian kurang ditinjau dari kualifikasi personalia dan kesesuaian jadwal;
☐	Anggaran biaya yang diajukan kurang rinci atau dinilai terlalu tinggi;
☐	Alasan lainnya, yaitu:

Tanggal:	Reviewer:	TTD: